

Syksyn 2016 jäsenkyselyn tulokset

Perustiedot

UDK:n jäsenkyselyyn pystyi vastaamaan 10.11.-21.12.2016 välisenä aikana. Kyselyyn vastasi 38 henkilöä, joista 21 ilmoitti olevansa naisia, 11 miehiä, ja 6 jätti sukupuolensa ilmoittamatta. Kyselyyn vastanneet olivat syntyneet 1975-1996 välillä, missä mediaani osui vuoteen 1990. 3 henkilöä jätti syntymävuotensa ilmoittamatta. Vastaajista ~89% (34 henkilöä) asui kyselyyn vastatessaan Tampereella ja ~11% (4 henkilöä) muualla. Kyselyyn vastanneista yksi oli jo valmistunut, ja loput 37 olivat läsnä yliopistossa vastaamishetkellä.

Tapahtumat

Suurin osa kyselyyn vastanneista osallistuu järjestön tapahtumiin, noin 13% (5 vastaajaa) ilmoitti ettei osallistu ikinä. Viikoittain, kuukausittain, ja harvemmin vastasi kuhunkin n. 29% (11 vastaajaa).

Suurin osa vastaajista (~92%) kokee ainejärjestön toimintaan mukaan pääsemisen helpoksi, tai hyvin helpoksi. Kaksi vastaajaa koki mukaan pääsemisen hankalaksi, ja yksi hyvin hankalaksi.

Tapahtumiin osallistumiseen tai osallistumatta jättämiseen löytyi monia syitä. Syinä osallistua mainittiin useimmiten mukava seura, ja tapahtumien tarjoama helppo tapa socialisoitua. Ajanpuute mainittiin syynä jättää osallistuminen väliin, vaikka halua olisi. Tapahtumien huono ajankohta, esimerkiksi niiden sijoittuminen keskustaan liian myöhään, tai epäkiinnostavuus olivat syitä jättää osallistuminen väliin. Myös osallistujien vähäinen määrä, ja tapahtumien painottuminen ”bilettämiseen” saivat vastaajat jättämään tapahtumat väliin.

Parhaista tapahtumista eniten nousivat esille UDK:n suurimmat tapahtumat tutustumisbileet ja pikkujoulut, sekä Kintulammen mökkireissut ja Tänään kaljalle. Myös rennommat tapahtumat illanistujaistyylisiin saivat kannatusta.

Parannettavaa nähtiin niin kulttuuri- kuin pelitapahtumissakin esimerkiksi osallistujamäärän suhteen, ja niitä toivottiin myös enemmän. Tapahtumien organisoinnissa, tiedotuksessa ja ajankohdissa olisi vastaajien mukaan parannettavaa. Aikaisemman tiedotuksen mainittiin helpottavan kiireisempien henkilöiden osallistumista. Alkoholitonta ja matalan kynnyksen toimintaa toivottiin lisää.

Noin 79% prosenttia vastaajista (30 vastaajaa) koki tapahtumat riittävän monipuolisina. Noin 21% vastaajista (8 vastaajaa) piti tapahtumien monipuolisuutta riittämättömänä.

Tapahtumatoiveissa esiintyi pääasiassa alkoholittomia tapahtumia, muun muassa elokuvissa, kahvilassa ja ravintolassa käyntiä, sekä kokkailuiltoja ja kulttuuria. Urheilun osalta toivottiin tutustumiskäyntejä eri lajien pariin, mainittuna miekkailu ja pistooliammunta. Myös demoscene-aiheiset iltamat esiintyivät toiveissa, ja yksi vastaajista ilmaisi valmiutensa järjestää niitä, jos osallistujia löytyy.

Tutortoiminta

Noin 74% vastaajista (28 vastaajaa) koki tutortoiminnan onnistuneeksi. Noin 10% (4 vastaajaa) vastasi tutortoiminnan olleen epäonnistunutta, ja ~16% (6 vastaajaa) vastasi, etteivät muista.

Tutortoiminnan herättämistä ajatuksista käy ilmi, että tutortoiminnan tarkoituksesta on erilaisia näkemyksiä. Toiset näkevät, että tutorien tehtävä on opastaa uudet tulokkaat opiskelijaelämän sosiaaliseen puoleen, kun taas toiset kaipaavat tukea yliopistossa opiskeluun liittyviin asioihin. Vastauksissa toivotaan muun muassa enemmän ryhmäytymistä helpottamaan niin ujempien ihmisten mukaan pääsyä, kuin heidän, jotka tulivat mukaan ainejärjestön toimintaan vasta opiskelun alkaessa. Pienryhmätutoreiden tarkoitus jäi epäselväksi, ja lisäksi koettiin, että moni asia ja vastuu jäivät vain muutamien tutoreiden

harteille. Ajatuksissa esiintyi myös toive tuesta kurssivalintaan maisteriopiskelijoille. Pääasiassa tutortoiminta nähtiin kuitenkin hyödylliseksi. Suurin osa vastaajista jätti kohdan tyhjäksi, joskin yksi vastasi, ettei ajattele asioita.

Tiedotus

Suurin osa, eli noin 82% vastaajista (31 vastaajaa) koki tapahtumatiedotuksen riittäväksi. ~18% (7 vastaajaa) koki tapahtumatiedotuksen riittämättömäksi. Hallituksen tiedotuksen riittävyys muodosti vastaavan jakauman, ~82% piti tiedotusta riittävänä ja ~18% ei. Valtaosa vastaajista, eli noin 82% seuraa ainejärjestön tiedotuskanavista sähköpostilistaa ja Facebook-ryhmää. ~8% (3 vastaajaa) seurasi vain Facebook-ryhmää, ja saman verran vain sähköpostilistaa. 1 henkilö seurasi sähköpostilistan ja Facebook-ryhmän lisäksi myös UDK:n nettisivuja.

Tiedotuksen kehitysideoissa tuli esille vahvasti verkkosivujen vanhentunut sisältö, sekä ajankohtaisen sisällön puute. Myös sosiaaliseen mediaan toivottiin tiedotusta ja vaivannäköä. Tapahtumien osalta toivottiin aikaisempaa tiedotusta, sekä enemmän kuvia. Myös tapahtumakirjettä toivottiin Facebook-ryhmään.

Esteettömyys, kiusaaminen, osallistuminen

Noin 3% kyselyyn vastanneista (1 henkilö) ilmoitti kokeneensa kiusaamista ainejärjestössä. ~5% (2 vastaajaa) koki, että ainejärjestössä käytetään syrjivää kieltä.

Kokemusten osalta käy ilmi, että ainejärjestön toiminnassa tulisi olla tarkkaavaisempi kielenkäytön, ja etenkin vitsien suhteen, joka voivat olla loukkaavia ja/tai syrjiviä.

Vastaaja, joka ilmoitti kokeneensa kiusaamista ainejärjestössä, selvensi vastaustaan kertomalla kokevansa jääneensä yksin, koska vastaaja ei ottanut osaa bileisiin tai muihin tapahtumiin heti yliopisto-opintojen alettua. Vastauksesta käy myös ilmi kokemus siitä, että ainejärjestön toimintaan ei oteta mukaan toiminnassa aktiivisesti mukana olevien vähemmän tuntemia henkilöitä, mistä syntyy tunne ulkopuolisuudesta. UDK:n toivottaisiin hakevan toiminnasta syrjäytyneet henkilöt mukaan toimintaan, jonka ei tulisi vaatia aktiivista osallistumista (esimerkkinä mainittu kirjapiirit). Toivottiin, että UDK jättää bileiden mainostamisen muille tahoille. Henkilökunnan Facebook-ryhmään jakamat, INFIM-opiskelijoita koskevat hallintotason asioihin liittyvät päivitykset koettiin arvokkaiksi.

Hallitus ja tiimit

38 vastaajasta yksi (~3%) vastasi, ettei hallituksen toiminta ole tarpeeksi läpinäkyvää. Suurin osa, eli noin 68% (26 vastaajaa) vastaajista vastasi, ettei ole osallistunut tiimien toimintaan.

Kehitysehdotuksissa hallituksen läpinäkyvyydelle ja tiimien toiminnalle ehdotettiin, että hallitus voisi kysyä jäseniltä aktiivisemmin toiminnastaan. Mainittiin myös, että parempi tiedottaminen veisi jo pitkälle. Yhdessä vastauksista ilmaistiin epätietoisuutta tiimeistä ja niiden tarkoituksesta.

Alumnitoiminta

40% vastaajista (15 vastaajaa) toivoi, että UDK:lla olisi alumnitoimintaa. 5% (2 vastaajaa) ei toivo alumnitoimintaa, ja lopuilla ei ollut mielipidettä asian suhteen. UDK:n huonoissa puolissa mainittiin valmistuneiden katoaminen ainejärjestön toiminnasta.

Loppu

UDK:n parhaiksi puoliksi nousi vahvasti esille ihmiset. Myös järjestön aktiivisuutta Facebook-ryhmässä ja sähköpostilla arvostettiin.

UDK:n huonoissa puolissa nousi esille aktiivisten ihmisten vähäinen määrä, ja järjestön pieni koko, vaikka se osin herättikin sympatiaa parhaissa puolissa. Aktiivien vähäisen määrän koettiin nostavan kynnystä osallistumiselle, ja aiheuttavan ns. klikkiytymistä. Huonoista puolista ilmeni myös, että muutoksiin asennoitumisen koetaan olevan huonoa, ja kehittämisideoiden puuttuvan. Vastauksissa mainittiin, etteivät vanhat ja uudet opiskelijat välttämättä tutustu toisiinsa, ja valmistuneet katoavat toiminnasta kokonaan.

Terveisissä UDK:lle esiintyi useimmiten ”jee”. Lisäksi toivottiin tiedotusta tiedekuntauudistuksesta ja mitä sen kanssa käytännössä tapahtuu, sekä AJ-tilan siivousta ja järjestelyä.